



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 25.06.07  
Nr. ...L.317.....

**Domnului**

**Senator ARON IOAN POPA**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE,**  
**ACTIVITATE BANCARĂ ȘI PIAȚA DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 25 iunie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 25 iunie 2007.

**PREȘEDINTELE SENATULUI**

Nicolae Văcăroiu

Хорошо, да, да, да  
Оли Ивкович 2007  
= EXTRA =

- 6/3 -

Dacă la cele 9 amendamente admise sunt observații?

O așteptăm pe doamna senator <sup>Nicola</sup> ~~Norica~~, pe domnul senator Daea, pe domnul senator Verestoy să-și ocupe locurile. Doamna senator <sup>Nicola</sup> ~~Norica~~, putem să așteptăm, nu este nicio problemă.

Vă mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Nu sunt intervenții pe amendamente.

Voi supune votului dumneavoastră raportul, cu cele nouă amendamente admise.

Vă rog să votați.

Cu 46 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 8 abțineri, s-a adoptat raportul.

Voi supune votului dumneavoastră proiectul de lege.

Are caracter ordinar.

Vă rog să votați.

Cu 46 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 4 abțineri, proiectul de lege a fost adoptat.

\*

Trecem la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Vă rog, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Avem un raport suplimentar.

Vă rog să prezentați raportul suplimentar.

**Domnul Codruț Sereș:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Cu Adresa nr. L276/2007 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a fost sesizată pentru dezbateră în fond cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea n Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal inițiată de domnii senatori Flutur Gheorghe, Arion Viorel, Cinteză Mircea, Popa Nicolae Vlad, Popescu Ionel, Rădoi Ovidiu, Sabăușan, Tîbuleac Mihai și a depus raportul în data de 9 mai 2007.

În ședința din 30 mai 2007, plenul Senatului a hotărât retransmiterea propunerii legislative la comisie, în vederea reexaminării și întocmirii unui raport suplimentar.

Menționez că în același scop a fost retransmisă la comisie și propunerea legislativă cu nr.317/2007 având obiect de reglementare asemănător.

În ședința din data de 19 iunie 2007 cele două propuneri legislative, Legile nr.276/2007 și Legea nr.317/2007 au fost reexamine în comisie și în același timp a fost analizată și propunerea legislativă cu nr.378/2007, obiectul lor de reglementare fiind unul comun și anume îmbunătățirea accizării unor produse pe bază de

alcool etilic, țuică, palincă și rachiu, în cazul producătorilor care dețin cazane și mici distilerii.

Propunerea legislativă a fost supusă votului și a înregistrat un vot pentru și 6 abțineri.

Având în vedere că propunerea legislativă nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi admisă, comisia a adoptat raport de respingere.

Comisia își menține punctul de vedere cu privire la amendamentele respinse cuprinse în anexa la raportul depus inițial.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului, raportul de respingere al propunerii legislative.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Mulțumesc foarte mult.

Să ascultăm și unul dintre inițiatori.

Domnul senator Nicolae Vlad Popa, microfonul 8.

**Domnul Nicolae Vlad Popa :**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În primul rând vreau să vă spun că nu am absolut nici un fel de interes în branșă, nu am și nu produc, nici colegii mei nu au nici un fel de legătură cu producătorii de produse tradiționale... este vorba, însă de o problemă care va avea un impact serios asupra acestor mici producători care ne-au sesizat și ne-au spus că nu pot suporta o acciză standard de 750 euro/1000litri.

Această acciză poate produce, efectul va fi văzut în următoarea perioadă, dispariția pur și simplu a acestor produse, pentru că nu se poate plăti o astfel de acciză.

Este știut că randamentul la aceste produse este mult mai mare decât cele obținute din grâne, secară și mai știu eu ce alte produse... aici cantitatea folosită este mult mai mare.

O asemenea acciză este pur și simplu imposibil de suportat. Ideea este următoarea: am făcut o propunere ca până la 400 litri/producător să fie acciză 0, de la 400 la 1000 litri/producător să se accizeze cu 50% din acciza asta standard, iar peste 1000 litri să fie această acciză standard de 750 euro/1000litri.

Aceasta este propunerea, ea este, motivată, cred eu și economic. Eu vă spun sincer, ca om care am lucrat în justiție întrevăd că o asemenea acciză va avea <sup>ca</sup> efect pe de-o parte scăderea sumelor care se vor încasa pentru această producție și, pe de altă parte, din punctul meu de vedere este o provocare, pur și simplu, cu bună știință la creșterea infraționalității economice.

Mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Mulțumesc foarte mult.

Să ascultăm și pe domnul secretar de stat Cătălin Doică, microfonul 9, vă rog.

**Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul Economiei și Finanțelor:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține inițiativa legislativă, motivul fiind cel pe care l-am enunțat inclusiv la adoptarea modificării Codului fiscal și anume faptul că din acest punct de vedere Codul fiscal este integral armonizat cu legislația europeană preluând în interiorul lui toate derogările care ne-au fost aprobate de către Comisia Europeană, în limitele lor maximale.

Mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi,

Dezbateri generale, dacă sunt, pe raportul suplimentar și pe ceea ce ați auzit.

Ceea ce este interesant este că în marea majoritate a țărilor membre ale Uniunii Europene producția proprie pentru consum propriu, nu este accizată. În peste 80% o țara mi se pare că are o acciză, România va fi a doua, dar nu asta este problema, stimați colegi.

Domnule președinte Ion Iliescu, vă rog, aveți cuvântul.

**Domnul Ion Iliescu:**

Eu am primit mai multe sesizări din țară, mai ales din zona Ardealului, din Maramureș, din Satu Mare, din Crișana, Bistrița, dar și din zonele colinare din sud și am văzut dezbătută problema și la

televizor în două emisiuni cu producătorii. Unii producători dintre ei s-au și constituit într-o asociație, producători din fructe.

Care este problema de fond? Sunt băuturi țuică și alte produse din acestea cu alcool etilic, cu alcool care se fac din cereale. Cerealele se recoltează mecanizat, iar eficiența, randamentul alcoolului obținut este de 10 ori mai mare decât cel obținut din fructe, iar fructele le ia cetățeanul din curtea lui, le culege manual... și desființăm o activitate tradițională a unor oameni, a unor familii din zonele colinare.

Argumentul a fost că noi nu am tratat cu Uniunea Europeană și că Uniunea Europeană ar interzice asemenea chestiuni, este fals!

În reglementările Uniunii Europene există o prevedere specifică pentru băuturi tradiționale cu caracter local, regional și așa mai departe. Franța și-a promovat zeci, sute de asemenea băuturi specifice, alte țări occidentale de asemenea, vecinii noștri, ungurii, slovacii, slovenii și așa mai departe... Eu cred că această chestiune are o bază rațională și sunt trei inițiative. Aș propune să se creeze rapid un grup, să se unifice, pentru că cea de-a treia este mai explicit formulată, este vorba de băuturi din acestea obținute din fructe și este activitate specifică gospodăriilor din zonele colinare. Să explicăm acest lucru foarte explicit și să fundamentăm măsura pe care o stabilim, pe acea reglementare a Uniunii Europene care se referă la băuturile specifice tradiționale specifice anumitor zone și ne aliniem în acest fel reglementărilor Uniunii Europene.

Mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Domnul senator Pascu Corneliu, vă rog!

**Domnul Corneliu Pascu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Trebuie să vă spun că pe acest subiect am depus o muncă importantă de investigare, referitor la acordul de aderare, prevederile directivelor europene și Codul fiscal românesc.

Din păcate, acum 5 minute aflu că în Acordul de aderare, România a negociat și Directiva 83/92 s-a modificat în 2005 și Directiva 83/2005 prevede că România, Ungaria și Bulgaria au dreptul doar la 30 litri de băuturi din fructe accizate la jumătate din nivelul de accizare, iar revizuirea acesteia se poate face în 2015. Cu regret spun că m-am implicat și nu am găsit, acum 10 minute au găsit experții în Acordul de aderare această prevedere.

Deci, nu putem exceda sau să revenim decât prin noi negocieri la Uniunea Europeană.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Mulțumesc.

Domnul senator Puiu Hașotti, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.



**Domnul Puiu Hașotti :**

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Suntem în fața unui raport de respingere, avem un punct de vedere al Guvernului care tocmai a fost reliefat aici și în dezbaterile care au avut loc, sunt și alte puncte de vedere. La următoarele două puncte de pe ordinea de zi se încearcă reglementarea aceleiași chestiuni.

Prin urmare, eu v-aș propune, stimați colegi, să retrimitem întregul pachet de trei propuneri legislative la comisie.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Ideea domnului senator Puiu Hașotti este retrimiteria la comisii. Asta înseamnă că, în perioada aceasta, Guvernul să mai discute la Bruxelles posibilitatea unei abordări în conformitate cu ceea ce se practică în majoritatea țărilor membre ale Uniunii Europene și, eventual, luând părțile pozitive de la toate trei, să formeze un proiect de lege care să dea satisfacție.

Domnule senator Nicolae-Vlad Popa, aveți cuvântul.

**Domnul Nicolae-Vlad Popa :**

Sunt de acord. Urmează să supuneți votului această propunere. Evident că este vorba doar de produsele tradiționale și doar de cele realizate din fructe.

Domnule senator Funar, vă rog ! Poftiți, domnule senator.

**Domnul Gheorghe Funar :**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Grupul parlamentar PRM este împotriva accizării autoconsumului unor asemenea produse, care sunt menționate în aceste propuneri legislative. Nu dorim să fim noi, România, a doua țară din Europa care recurge la accize pentru consumul propriu al unor asemenea băuturi din fructe.

Eu, de altfel, și la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, am fost singurul care m-am pronunțat pentru a nu fii accizate aceste produse. Ceilalți 6 colegi s-au abținut. Sunt convins că nu doresc să consum asemenea băuturi cu accize că s-ar putea să le stea în gât.

Ca atare, grupul nostru parlamentar este de acord cu trimiterea la comisie a celor trei propuneri și nădăjduim că Guvernul României va reuși să aducă și țara noastră la același nivel de accizare cu celelalte țări membre ale Uniunii Europene.

Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu :**

Stimați colegi, haideți să ne oprim aici.

Dacă este cineva de altă părere ?

Propunerea este ca punctele 4,5 și 6 din ordinea de zi – toate se referă la aceeași problemă, la modificarea Codului fiscal pe aceeași problematică – să le retrimitem la comisie. Între timp, Guvernul să facă diligențele necesare la Bruxelles pentru ca și România să se înscrie în cadrul general practicat de țările membre ale Uniunii Europene și să reluăm discuția în septembrie. Deci punctele 4, 5 și 6 din ordinea de zi.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați. Rog toată lumea să voteze.

Cu 50 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și 4 abțineri, s-a aprobat această propunere.

Rog comisia să facă scrisoare către Guvern, cu solicitarea de a renegocia această poziție la Bruxelles.

\*

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi, Propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 246bis din 20/04/2006.

Rog Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să vină la pupitru. Nu avem pe nimeni ? Domnule senator Chelaru, vă rog să susțineți raportul, aici.

Dau cuvântul inițiatorilor.

Domnule senator Gheorghe Funar, aveți cuvântul. Microfonul nr.8.

**Domnul Gheorghe Funar :**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Propunerea noastră legislativă pornește de la realitățile rezultate în urma aplicării actelor normative la care am făcut referire în titlul acestei propuneri legislative.

S-a constatat, la puțină vreme după aplicarea noului Cod rutier, că au fost stabilite sancțiuni contravenționale complementare



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 30.05.07  
Nr. ... 2317 ...

Domnului

**Senator ARON IOAN POPA**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE**  
**BANCARĂ ȘI PIAȚA DE CAPITAL**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 30 mai 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 30 mai 2007.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

  
**Doru Ioan Tărăcilă**

La punctul 14 avem înscrisă în ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Raport de respingere.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a întocmit raportul.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat Cătălin Doică.

Inițiatorii, domnul senator Gheorghe Funar, domnii senatori Gheorghe Flutur, Viorel Arion, Mihai Tâbuleac, și alți colegi senatori.

Ofer cuvântul domnului senator Mihai Tâbuleac pentru a prezenta punctul de vedere al inițiatorilor.

**Domnul Mihai Tâbuleac:**

Stimai colegi,

Țuica, palinca și unele rachiuri naturale sunt produse tradiționale românești recunoscute sau care ar trebui recunoscute, mai bine zis, ca unice în Uniunea Europeană.

Acestea sunt produse tradiționale care se realizează în zonele sociale și istorice bine determinate, constituind uneori principala sursă de venituri a producătorilor din aceste zone cu un grad de dezvoltare mai redus. Realizarea acestor produse de către micii producători, merită a fi susținută și încurajată prin modificarea reglementărilor referitoare la modul de accizare și autorizare a instalațiilor.

Tocmai de aceea, inițiativa noastră legislativă are ca obiect de reglementare efectuarea unor modificări în Codul fiscal astfel: țuica, palinca și rachiurile din fructe destinate consumului propriu al

gospodăriilor individuale, în limita cantității de 400 litri să nu se accizeze, iar pentru alcoolul etilic produs în micile distilerii a căror producție nu depășește 10 hectolitri alcool pur pe an, să se aplice accize specifice reduse, așa cum s-a detaliat în proiectul pe care l-ați avut la dispoziție.

Vă adresăm rugămintea de a vota favorabil această propunere legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Și noi vă mulțumim.

Îl invit pe domnul secretar de stat Cătălin Doică, să prezinte punctul de vedere al Guvernului.

Microfonul 8, vă rog.

**Domnul Cătălin Doică – secretar de stat în Ministerul Economiei și Comerțului:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative și, ca atare este de acord cu raportul de respingere, întocmit de către comisie, motivul principal fiind cel, potrivit căruia, această propunere legislativă încalcă, din nefericire, prevederile acquisului comunitar la care România este parte.

Oricum, probabil vă amintiți, s-au purtat discuții referitoare la acest subiect, inclusiv atunci când a fost adoptat proiectul de Lege privind

modificarea Codului fiscal, iar atunci Guvernul a expus pe larg prevederile acquisul comunitar în acest domeniu, drept pentru care, vă rugăm să nu fiți de acord cu propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa, să prezinte raportul întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a luat în dezbatere această propunere legislativă, având în vedere dezbaterile din cadrul comisiei, cât și avizul negativ transmis de Guvern și avizul negativ transmis de Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, cu majoritate de voturi am adoptat un raport de respingere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă :**

Și eu vă mulțumesc.

Vă consult, dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Întrebări pentru inițiatori sau pentru reprezentanții Guvernului?

Vă rog, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

**Domnul Șerban Nicolae:**

Pentru inițiatori.

Nu la dezbateri generale, ci înainte de dezbateri generale, conform Regulamentului, aș vrea să adresez o întrebare inițiatorilor. Aș vrea să ne spună dacă au luat în calcul faptul că această lege va putea fi considerată și ea, la un moment dat, o lege pentru infractori, având în vedere că este vorba de mici producători, și a doua, era o chestiune de procedură.

Aș vrea să stabilim dacă și la acest vot trebuie să transmitem la Parchet modul în care au votat senatorii.

**Domnul Doru Ioan Tărcilă :**

Îl invit la tribună pe domnul senator Ilie Sârbu, imediat domnule senator Sever Șter.

Vă rog, pentru întrebări, aveți cuvântul.

**Domnul Ilie Sârbu:**

Stimați colegi,

Cred că și de data aceasta trebuie să arătăm și cealaltă față a problemei.

Am mai avut situația în care s-a vorbit despre motorină pentru utilajele agricole, și atunci ni s-au spus și au fost invocate directivele Uniunii, faptul că s-a semnat în momentul negocierii un anumit program.

*Vreau să vă spun că...*



Din ceea ce înțeleg, astăzi, de la reprezentantul Guvernului, nu există această intenție. Aș vrea să ne spună dacă a luat în calcul această notificare, care va trebui făcută cu 6 luni înainte și să primim un răspuns din partea Uniunii Europene, așa cum au primit Cehia, Slovacia și alte țări, chiar Germania. Sunt zone întregi care au putut să mărească și cantitatea și să reducă accizele.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Domnul senator Șter Sever, microfonul 3.

**Domnul Sever Șter:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Este al 4-lea sau al 5-lea proiect de lege care are același conținut și care nu se poate rezolva în această formă. Eu m-am implicat în această problemă, încercând să găsesc o soluție. Se pare că există o soluție, dar nu știu de ce Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nu doresc această chestiune, deși este o problemă socială, o problemă care privește întreaga țară, pentru că peste tot se fabrică țuică, palincă, jinarț, iar noi riscăm să facem din marea majoritate a cetățenilor, care fabrică aceste băuturi tradiționale, infractori, pentru că nu se dorește să se rezolve această problemă și o spun de la microfonul Senatului. Nu se dorește să se rezolve această problemă. Dacă se dorea, se anula acel ordin prin care alcoolul din fructe a fost trecut la alcool industrial, care este o activitate pe întreg anul, aici este o activitate sezonieră, este o activitate impusă de situația pe care o avem noi. Calea pe care se

merge, am mai spus-o, degeaba tot facem atâtea inițiative legislative, nu poate trece nici una, pentru că așa s-a negociat, dar trebuie să se intervină și asupra separării alcoolului din fructe, de alcoolul care se fabrică din cereale, pentru că sunt alte condiții, trebuie declarată băutura tradițională palinca, țuica, jinarsul și, după aceea, trebuie renegociat acest capitol la Bruxelles. Aceasta este calea pe care trebuie mers, dar până când Ministerul Economiei și Finanțelor și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nu doresc să separe cele două băuturi, este primul pas care trebuie făcut.

Aș vrea să ne spună reprezentantul Guvernului, când doresc să rezolve această problemă. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc. Domnul senator Petre Daea.

**Domnul Petre Daea:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori.

Propunerea legislativă a colegului nostru este corectă, este o inițiativă care își are sorgintea în disfuncțiunile care au apărut în momentul în care noi am proiectat, am votat și am lansat Codul fiscal. Am spus-o atunci și, apoi, încă la două intervenții în Senatul României că este un domeniu pe care noi trebuie să-l reglementăm, întrucât se face, de fiecare dată, trimitere, fie la Directiva 83/1992, fie la Directiva 92/1993, fie că, în prima fază, este anul directivei, fie că numărul este după aceea, considerându-se o problemă rezolvată momentul în care

pui în față Directiva Uniunii Europene. Sigur, cunoaștem cu toții că directiva are prioritate, dar aș vrea să atrag atenția reprezentanților Ministerului Economiei și Finanțelor, care a avut în portofoliu negocierea acestui domeniu, că în directivă trebuie să citim toate nuanțele, motiv pentru care v-aș sugera - pentru că, în ședința de ieri a Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală a mai fost depus un proiect de act normativ – să retrimitem, dacă este posibil, la comisie și această propunere legislativă, în așa fel încât, la următoarea ședință, pe care noi am programat-o în prezența reprezentanților Ministerului Economiei și Finanțelor și Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, să putem ajunge la o formă care să compatibilizeze, pe de o parte, interesele pe care le avem cu toții pentru acest domeniu, iar, pe de altă parte, să nu lezăm în conținut directiva care face referire la acest capitol. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Îl invit pe domnul secretar de stat să ofere răspuns la întrebările ridicate de colegi.

**Domnul Cătălin Doică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la problemele ridicate de domnul senator Ilie Sârbu și de domnul senator Petre Daea, Guvernul este, în principiu, de acord cu argumentele aduse. Deci, există două capitole de negocieri: unul, care a aparținut Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, care se referă la produsele specifice din agricultură, aceste țuici și

rachiuri fiind posibile, unele dintre ele, iar celălalt capitol aparține Ministerului Economiei și Finanțelor, cel referitor la impozitare. Din punctul de vedere al impozitării, în cadrul negocierilor, în cazul României, pentru aceste produse s-a obținut o derogare de la prevederile obligatorii ale directivei, în sensul că țuica și rachiurile din fructe pot fi realizate în gospodării individuale pentru consumul propriu al acestora, însă doar în limita unei cantități... *(zgomote în sală)*

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Nu, nu vă faceți probleme, s-a pornit instalația de vot. Vă rog să continuați, domnule ministru.

**Domnul Cătălin Doică:**

Mulțumesc.

...însă doar în limita unei cantități de 50 de litri, cu o concentrație alcoolică de 100% alcool pur, reducerea de accize fiind de 50%.

De asemenea, în legislația națională s-a preluat maximul posibil de reducere a cotei de acciză, permis de directiva europeană, pentru o cantitate de 10 hectolitri de alcool pur pe an, respectiv, 50% din acciza care reprezintă venit al bugetului de stat.

Referitor la cele ce spunea domnul senator Ilie Sârbu privind redeschiderea capitolului de negociere a produselor specifice sau la extinderea listei produselor specifice, permiteți-mi să-i rog pe colegii de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, eventual,

să dea un răspuns scris cu privire la acest subiect, dacă au făcut sau nu o notificare către...

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Ideea nu era atât de răspuns, ci era de soluție, adică să găsiți o soluție pentru rezolvarea acestei probleme, sigur, împreună cu colegii de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Stimate colege și stimați colegi,

Supun votului dumneavoastră raportul negativ...

Doriți să mai interveniți? Vă rog, în calitate de inițiator, domnul senator Tâbuleac.

**Domnul Mihai Tâbuleac:**

Domnule președinte, ni s-a pus o întrebare expresă, nouă, inițiatorilor, de către colegul nostru, domnul senator Șerban Nicolae, și este normal să-i oferim un răspuns. Dar, cu tot respectul, aș vrea să precizez că întrebarea este tendențioasă. Prin ricoșeu, a fost adresată altcuiva, în mod evident, și nu inițiatorilor. Aș vrea, totuși, să precizez că această propunere legislativă, în nici un caz, nu poate avea vreo legătură cu oamenii de afaceri necinstiți, pentru că ea se adresează producătorilor mici, de fapt, gospodăriilor individuale.

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor ar trebui să recunoască faptul că, în realitate, marfa de această natură, produsă în gospodăriile individuale și destinată consumului propriu, nici măcar nu s-a accizat vreodată și nici nu sunt mijloace de accizare.

De aceea, revin către dumneavoastră cu rugămintea de a susține această propunere legislativă. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:**

Vă mulțumesc.

Vă rog, au fost închise dezbaterile generale, domnule senator Petre Daea. *(discuții în sală)*

**Domnul Petre Daea:**

Am solicitat, domnule președinte, să supuneți la vot propunerea conform căreia să retrimitem la comisie proiectul de act normativ.

**Domnul Doru Ioan Tăcăcilă:**

Nu poate să rezulte din dezbateri, ci acest lucru trebuie solicitat doar de liderii grupurilor parlamentare. Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră raportul negativ întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Vă rog să vă pronunțați prin vot. Vă rog să votați. *(discuții și vociferări în sală)*

Invit colegii senatori în sală.

Stimate colege și stimați colegi, Vă rog să votați.

Resupun votului dumneavoastră raportul negativ întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital. Vă rog să votați. *(discuții în sală)*

Deci, lăsăm de o parte votul final și pe acest proiect de lege, poate facem o pauză de câteva minute, să vedem cum va fi reparat sistemul electronic de vot.

\*

Pct.15: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Anexei 4.1. la Titlul VII „Accize și alte taxe speciale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.110/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Inițiator: domnul deputat independent Mircea Giurgiu.

Din partea Guvernului participă la dezbateri domnul secretar de stat Cătălin Doică. Aveți cuvântul, punctul de vedere al Guvernului în legătură cu această propunere legislativă.

**Domnul Cătălin Doică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul este de acord cu raportul de respingere întocmit de către comisia de specialitate din Senat. Aș dori să menționez că, în prezent, Guvernul are în analiză o propunere de modificare a capitolului privind taxa specială din cadrul Codului fiscal. În concluzie, vă rugăm să fiți de acord cu acest raport. Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Îl invit pe domnul președinte Aron Ioan Popa, președintele Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, să prezinte raportul.

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Această propunere legislativă a fost luată în dezbatere de comisia sesizată pe fond. În urma dezbaterilor și a punctului de vedere negativ transmis de Guvern, a avizului negativ transmis de Comisia economică, industriei și servicii, cu majoritate de voturi, comisia a hotărât să adopte un raport de respingere. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Nu sunt intervenții. Deci, vot final pe raportul de respingere și pe lege. Nu supun votului dumneavoastră acum, ci peste câteva minute, în momentul în care sperăm că vom și reuși să votăm.

\*

La pct.16: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Inițiatori: mai mulți colegi deputați. Nu sunt prezenți. Raportul este negativ.

Îl invit pe domnul secretar de stat să-și spună punctul de vedere.

**Domnul Cătălin Doică:**

Mulțumesc, domnule președinte.

De fapt, este aceeași propunere legislativă, ca și cea anterioară, cea referitoare la reducerea accizei pentru rachii și pentru țuică. Drept pentru care, din punctul nostru de vedere, considerăm că nu suntem de acord cu propunerea legislativă, pentru argumentele prezentate anterior.



**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Mulțumesc. Punctul de vedere al comisiei?

**Domnul Aron Ioan Popa:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia, pe aceleași considerente, a adoptat un raport de respingere. Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Nu sunt intervenții.

Vot final pe raport și pe lege, peste câteva minute.

Doriți să interveniți? Vă rog, domnul senator Petre Daea.

**Domnul Petre Daea:**

Domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori.

Cred că este lesne de înțeles pentru toți și cred că este și bine, domnule președinte, ca dumneavoastră să rețineți această strădanie a colegilor noștri, de a veni în Senatul României cu acte normative care vizează același domeniu și iată cum se justifică propunerea mea inițială, ca aceste proiecte de acte normative, care mai sunt în derulare - și o spun în cunoștință de cauză, ca membru în comisia de specialitate -, să ajungă, din nou, la comisie, printr-o abordare unitară să reglementăm acest domeniu.

Atrag atenția Senatului României că ne vom aștepta, în continuare, la proiecte de acte normative care vizează același domeniu. Și, pentru că ne formalizăm asupra unor aspecte ale Regulamentului,

nu ne introducem în esența fenomenelor, pentru a fi reglementate.

De aceea, revin cu aceeași propunere, de retrimiteri la comisie, în așa fel încât, toate voințele acestea și toate părerile care s-au formulat și s-au introdus ca tipar juridic în proiectele de acte normative, care au fost aduse pe masa de lucru a Senatului, să fie compatibilizate și să ajungem la o formă care ar putea da un răspuns acestei problematici.

Altminteri, rămânem în același patinaj ineficient.

Vă mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Vă mulțumesc.

Vot final pe lege, peste câteva minute.

Domnul senator Șerban Nicolae, pe procedură, vă rog!

**Domnul Șerban Nicolae:**

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Cu permisiunea dumneavoastră și a colegului meu, domnul senator Eckstein Kovacs Peter, care va observa că liderul Grupului parlamentar al PSD nu este prezent în sală, ceea ce-mi permite să-l suplinesc, în calitate de vicelider, vă propun, totuși, să luați în considerare propunerea domnului senator Petre Daea, ca și proiectul de lege de la punctul 14, și proiectul de lege de la punctul 16 să fie retrimise la comisie.

A rezultat și din dezbateri, dar, mai ales, din vot, necesitatea de a reanaliza aceste proiecte. Sunt chestiuni sensibile, s-a făcut vorbire și de capitolele negociate la agricultură și la finanțe pentru aderarea la Uniunea Europeană, și eu cred că este o soluție corectă, mai ales că nu suntem presați de termenul de adoptare tacită.

Mulțumesc.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

Și proiectul de lege de la punctul 16 sau numai proiectul de lege de la punctul 14?

**Domnul Șerban Nicolae:**

Amândouă.

**Domnul Doru Ioan Tărăcilă:**

În această situație, și proiectul de lege de la punctul 17!

Vă rog să vă pronunțați prin vot, în legătură cu această solicitare de restituire la comisia sesizată în fond a propunerilor legislative de la punctele 14 și 16.

Vă rog să votați.

Cu 44 de voturi pentru, 10 voturi împotriva și 4 abțineri, solicitarea a fost aprobată.

Rugăm colegii din comisiile sesizate în fond să ia în dezbateră, săptămâna viitoare, pentru a putea să le finalizăm în această sesiune.

\*

La punctul 17 din ordinea de zi avem înscrisă – Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.